

Youth Aspiration Manifesto Survey

Tinjauan Manifesto Aspirasi Belia

青年愿望宣言调查

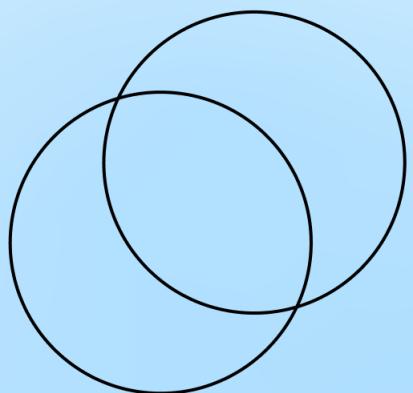
Part 3 | Jilid 3 | 部分 3

24 May 2022



Architects
of Diversity

UNDI18X



Introduction

The Youth Aspiration Manifesto Survey is part of Undi100, a campaign that aspires to achieve 100% youth voter turnout in elections and ensure youth voices are heard by political parties. The Undi100 campaign calls on Malaysian youth to get out to vote and for politicians to care about youth concerns. The survey sought to investigate the opinion of Malaysian youth on various contemporary policy issues and to enrich policymakers with these insights.

As the 15th General Election looms and with the introduction of at least 4 million new youth into the voter roll, opportunities abound for all political parties and coalitions to win the youth vote. In order to ensure that youth concerns, issues and demands for a better Malaysia are taken into consideration when making election manifestos and promises, policymakers require a systematic way to understand their priorities.

The Youth Aspiration Manifesto Survey will be released in three parts, culminating with a big picture of what youth care about today. The survey covers topics such as employment, housing, education, wealth distribution, healthcare, environment, representation and law & order.

Architects of Diversity is a non-profit organisation that aims to bridge communities and identity groups among youth in Malaysia for justice, peace and a sustainable future. Since 2018, AOD has partnered with various local and international organisations, including the United Nations Alliance of Civilizations, to design and execute opportunities for intergroup contact. Additionally, AOD spearheads diversity, equity and inclusion education; anti-discrimination advocacy as well as multicultural democracy programmes.

Undi18 is a grassroots movement that actively engages all sides of the political divide in order to promote youth-centric agenda and democratic reforms. Undi18 is currently focused on voter education for Malaysian youth. Furthermore, Undi18 is also advocating for greater youth representation in politics and bridging the gap between the government and young Malaysians.

Methodology and Limitations

Survey questions were developed by Architects of Diversity and field tested among 20 youth for improvement in comprehension and specificity. The survey was administered from 22 February to 7 March, 2022. Respondents were able to answer the survey in English, Bahasa Melayu or Mandarin. 3,089 responses were included in the final sample.

Sampling

The survey was administered to Vase.ai's online panel using an active quota sampling method, where only people contacted were allowed to participate. Respondents between the ages 18 and 30 years old were quota sampled according to the 2020 census statistics by race, gender, age and state. Vase.ai's online panel ensures duplicate entries are prevented by the use of unique survey links and the limitation of one entry per link. Identifying demographic information was cross-validated with Vase.ai's existing information on the survey respondent. Speed and straight line checking were also performed to exclude low quality responses.

Weighting

Weights were constructed to improve the representativeness of the survey sample. Four demographic characteristics were used to ensure consistency with the actual population and reduce bias from non-random sampling: race, gender, age and state. Iterative proportional fitting (raking) – one of the most standard weighting methods – was used. The maximum weight value used was lowered to 4 due to the ease of sample convergence, indicating that the sample did not require much correction. Additionally, the general design effect (1.02) of the weighted sample suggests minimal increase in variance.

Limitations

Non-random online panel samples may have lower and non-equal probabilities of sampling rural populations with lower Internet connectivity.

Summary Statistics of Weight Construction

Age								
	Target	Unweighted N	Unweighted %	Wtd N	Wtd %	Change in %	Resid. Disc.	Orig. Disc
18-19	0.1695	435.0000	0.1408	523.6379	0.1695	0.0287	0.0000	0.0287
20-24	0.3740	1199.0000	0.3882	1155.4015	0.3740	-0.0141	0.0000	-0.0141
25-30	0.4564	1455.0000	0.4710	1409.9606	0.4564	-0.0146	0.0000	-0.0146
Total	1.0000	3089.0000	1.0000	3089.0000	1.0000	0.0574	0.0000	0.0574
State								
	Target	Unweighted N	Unweighted %	Wtd N	Wtd %	Change in %	Resid. Disc.	Orig. Disc
Johor	0.1236	363.0000	0.1175	361.6370	0.1171	-0.0004	0.0065	0.0061
Kedah	0.0657	199.0000	0.0644	192.5096	0.0623	-0.0021	0.0034	0.0013
Kelantan	0.0552	180.0000	0.0583	177.2779	0.0574	-0.0009	-0.0022	-0.0031
Malacca	0.0308	91.0000	0.0295	90.4573	0.0293	-0.0002	0.0015	0.0013
Negeri Sembilan	0.0370	109.0000	0.0353	113.4529	0.0367	0.0014	0.0003	0.0017
Pahang	0.0490	150.0000	0.0486	147.8774	0.0479	-0.0007	0.0011	0.0004
Penang	0.0536	162.0000	0.0524	160.2209	0.0519	-0.0006	0.0017	0.0012
Perak	0.0769	240.0000	0.0777	235.1707	0.0761	-0.0016	0.0008	-0.0008
Perlis	0.0088	28.0000	0.0091	27.2440	0.0088	-0.0002	0.0000	-0.0003
Sabah	0.1054	341.0000	0.1104	351.1683	0.1137	0.0033	-0.0083	-0.0050
Sarawak	0.0756	224.0000	0.0725	226.5290	0.0733	0.0008	0.0023	0.0031
Selangor	0.2156	664.0000	0.2150	670.8228	0.2172	0.0022	-0.0016	0.0006
Terengganu	0.0354	117.0000	0.0379	113.9381	0.0369	-0.0010	-0.0015	-0.0025
Kuala Lumpur	0.0611	205.0000	0.0664	205.5833	0.0666	0.0002	-0.0055	-0.0053
Labuan	0.0029	5.0000	0.0016	4.6904	0.0015	-0.0001	0.0014	0.0013
Putrajaya	0.0034	11.0000	0.0036	10.4204	0.0034	-0.0002	0.0000	-0.0002
Total	1.0000	3089.0000	1.0000	3089.0000	1.0000	0.0159	0.0380	0.0340
Race								
	Target	Unweighted N	Unweighted %	Wtd N	Wtd %	Change in %	Resid. Disc.	Orig. Disc
Chinese	0.2333	780.0000	0.2525	720.6733	0.2333	-0.0192	0.0000	-0.0192
Indian	0.0677	158.0000	0.0511	209.1073	0.0677	0.0165	0.0000	0.0165
Malay	0.5753	1798.0000	0.5821	1777.1007	0.5753	-0.0068	0.0000	-0.0068
Bumiputera Lain	0.1237	353.0000	0.1143	382.1187	0.1237	0.0094	0.0000	0.0094
Total	1.0000	3089.0000	1.0000	3089.0000	1.0000	0.0519	0.0000	0.0519
Gender								
	Target	Unweighted N	Unweighted %	Wtd N	Wtd %	Change in %	Resid. Disc.	Orig. Disc
Male	0.5231	1492.0000	0.4830	1615.8560	0.5231	0.0401	0.0000	0.0401
Female	0.4769	1597.0000	0.5170	1473.1440	0.4769	-0.0401	0.0000	-0.0401
Total	1.0000	3089.0000	1.0000	3089.0000	1.0000	0.0802	0.0000	0.0802

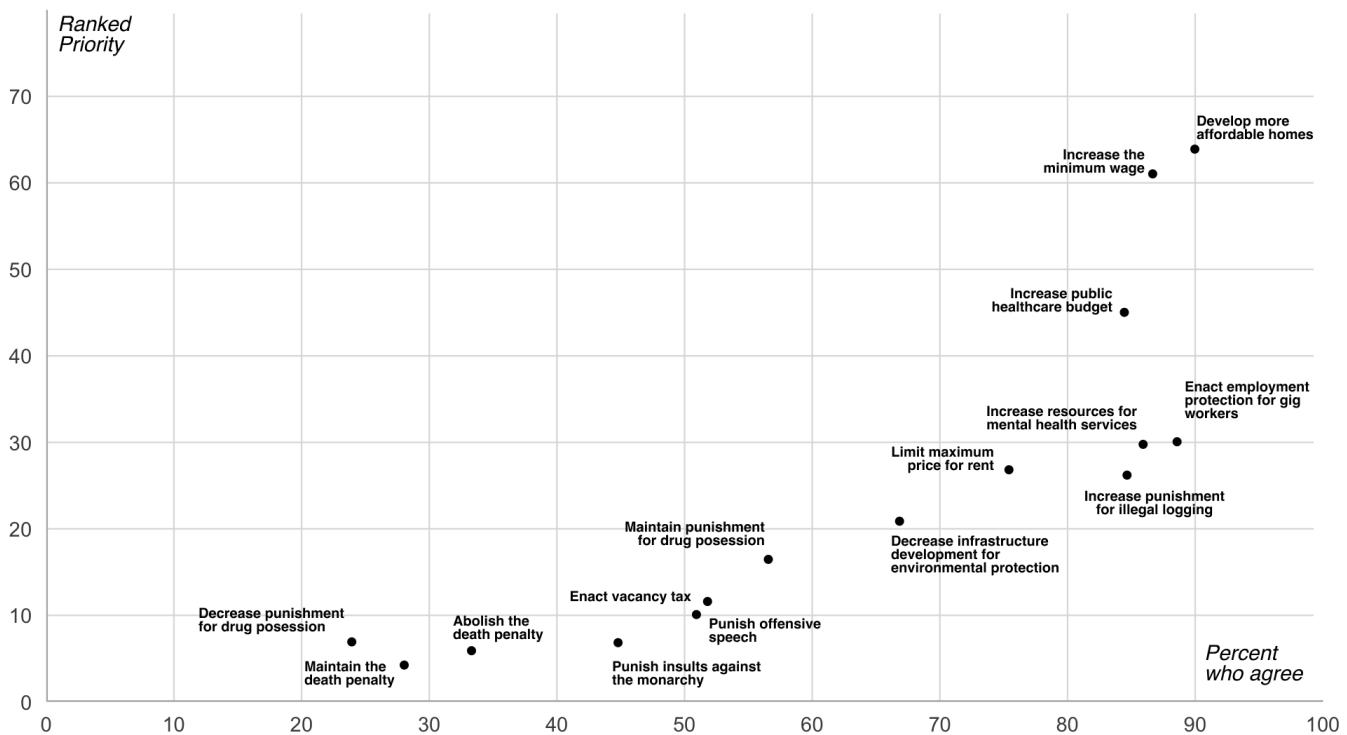
Main Findings

In releases Part 1 and 2, we reported the weighted responses for each policy-related question. To investigate and compare agreeability with priority, we asked respondents to pick and rank policies important to them among 13 policy items. First, we asked "which of the following policies are most important to you?" followed by "How important are the policies selected to you? Rank them from most important to least important."

Ranked priority was then calculated by a) constructing a weight for each item using the ranked score (i.e. being selected and ranked more important gives a heavier weight), and b) determining the direction of the item using respondents' answers from previous questions (i.e. separating agree, disagree and neutral vectors). Ranking weights used simple summation (e.g. being selected would grant 1 base point and being ranked highly would grant additional points summed) and agree/disagree vectorised the overall weight into positive/negative (later transformed into positive integers for comparison).

What's important to youth

Socio-economic policies are both the most important and agreed upon issues



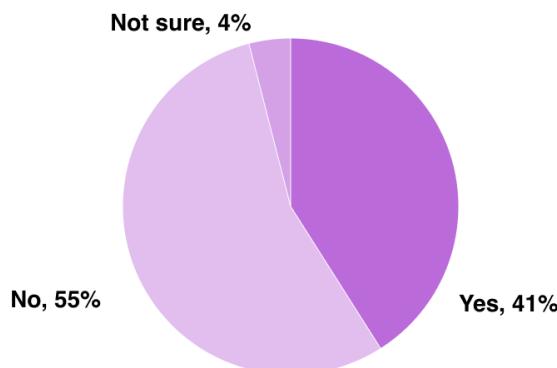
Source: Youth Aspiration Manifesto Survey, Mar 2022 (n=3,089)

1 Support for quality of life policies - namely shelter, income and health - were consistently both most agreeable and important for youth

We see a correlation between agreeability and priority, noting that support for economic and social welfare policies were both very agreed upon and valued as highly important. Support for developing more affordable homes, increasing the minimum wage and increasing the public healthcare budget saw great support and rated highly important among fielded policy item. Enacting employment protection for gig workers, increasing illegal logging punishment and increasing mental health services resources were highly agreeable but was rated less important.

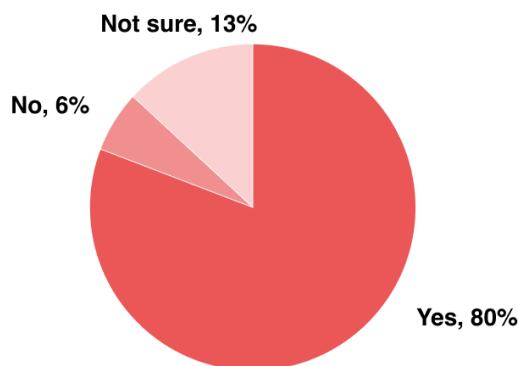
Most youth surveyed have not voted previously

Responding to 'Have you previously voted in a Malaysian election?'



Most youth are planning to vote in GE15

Responding to 'Do you plan to vote in the next General Elections?'



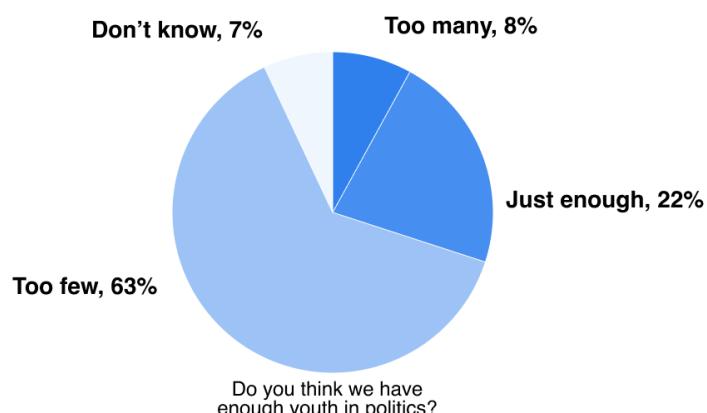
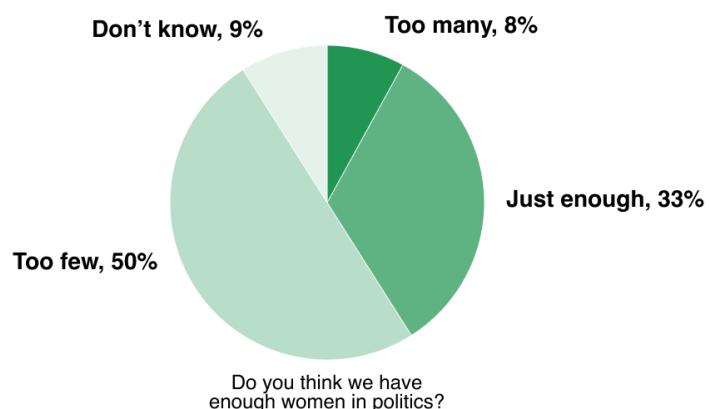
2

While most youth have not voted before (55%), 80% of youth surveyed reported intentions to vote in the upcoming elections

With millions of youth newly enfranchised as voters with the introduction of the lowering of the voting age and automatic voter registration, the voting landscape has shifted considerably. However, concerns of voter turnout abound.

While the validity of these responses are limited by social desirability bias, the survey found that 80% of youth intend to vote in GE15 with 13% being on the fence. Compared to the 41% that reported having voted in an election previously, this figure may indicate strong youth forces in the electoral direction.

Youth want more women and youth in politics



To measure satisfaction in representation, we asked respondents if they felt we have enough women, youth and racial minorities in politics. For women representation, a majority - 50% - felt that there were too few women, with another third (33%) saying there were just enough. Malays and men were more likely to respond that there were too many or just enough, and less likely to feel there were too few.

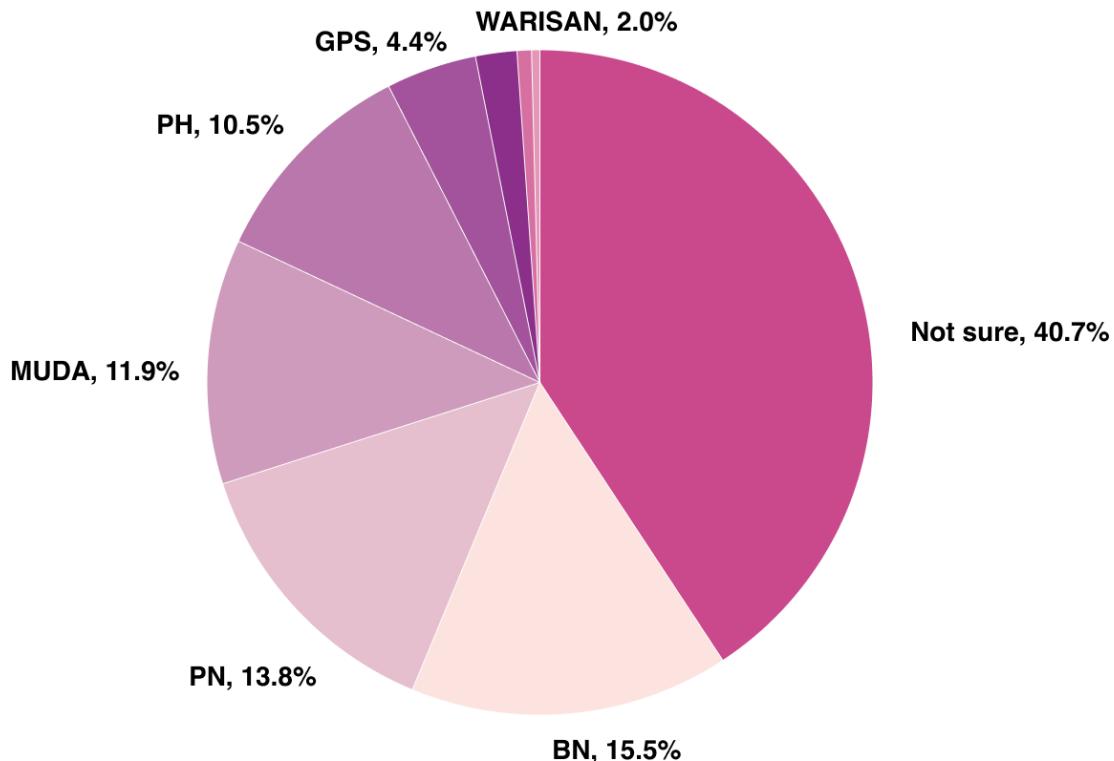
For youth representation, almost two thirds (63%) felt that there were too few youth in politics, with 22% saying there were just enough. Respondents from the central region were more likely to feel that there were too few youth in politics, while Malays and men were less likely to feel the same way.

For racial minorities representation, youth were split - a third (34%) felt there were just enough while another third (33%) felt there were too few. While the majority of Indian and Chinese respondents felt there were too few (66% and 51% respectively), only 20% of Malay respondents felt the same way.

3 The majority of youth felt that there were too few women and youth represented in politics (50% and 63% respectively)

4

More than a third (41%) of youth are still unsure about their political preferences, with Barisan Nasional parties collectively having the most support among youth currently with a slim margin



If you had to vote today, which party would you vote for?

Finally, we asked respondents which party they would vote for if they voted today. We provided them with a list of major political parties with a seat in Parliament and a forced choice question with a not sure option. Results were then tabulated according to coalition if applicable.

A significant portion - 41% - of youth are still undecided about their political preferences. We see tight competition among four corners for the youth vote - Barisan Nasional, Perikatan Nasional, MUDA and Pakatan Harapan. While these figures should not be interpreted as an indication of political outcomes or prospects (considering factors such as demographic distribution), they demonstrate a large swing voter group that will likely contribute to the volatility in GE15 dynamics.

Pengenalan

Tinjauan Manifesto Aspirasi Belia (MAB) adalah sebahagian daripada kempen Undi100 yang bertujuan untuk mencapai 100% peratusan keluar mengundi oleh pengundi belia dan memastikan suara mereka didengari oleh parti-parti politik. Pada dasarnya, kempen Undi100 menyeru belia Malaysia untuk keluar mengundi dan kepentingan belia diberikan perhatian sewajarnya oleh ahli politik. Tinjauan ini bertujuan untuk meneliti pandangan belia Malaysia terhadap pelbagai isu semasa sekaligus berkongsi maklumat ini bersama pengubal dasar.

Memandangkan Pilihan Raya Umum ke-15 akan tiba dan dengan kemasukan hampir 4 juta belia baru ke dalam daftar pemilih, maka peluang terbuka luas untuk semua parti politik dan mana-mana gabungan meraih undi belia. Bagi memastikan kepentingan, isu dan kehendak belia untuk Malaysia yang sejahtera diambil kira ketika merangka setiap janji dan manifesto politik, pengubal dasar memerlukan satu kaedah sistematis untuk memahami keperluan belia.

Tinjauan Manifesto Aspirasi Belia akan dikeluarkan dalam tiga bahagian, yang mana keseluruhan hasil tinjauan ini boleh memberi gambaran akan keprihatinan belia pada hari ini. Tinjauan itu merangkumi topik-topik seperti pekerjaan, perumahan, pendidikan, pengagihankekayaan, penjaagan kesihatan, alam sekitar, perwakilan serta undang-undang dan ketenteraman.

Undi18 ialah gerakan akar umbi yang terlibat aktif dengan pelbagai ruang politik dalam mempromosikan agenda berpusatkan belia dan pembaharuan demokrasi. Undi18 kini tertumpu kepada pendidikan pengundi untuk belia Malaysia. Tambahan pula, Undi18 turut menuntut perwakilan belia yang lebih besar dalam politik dan merapatkan jurang di antara kerajaan dan anak muda Malaysia.

Persatuan Pendidikan Diversiti (Architects of Diversity, AOD) ialah organisasi bukan untung yang berhasrat untuk mengeratkan komuniti dan kelompok identiti dalam kalangan belia di Malaysia untuk masa depan yang lebih adil, aman dan mampan. Sejak 2018, AOD telah bekerjasama dengan pelbagai organisasi tempatan dan antarabangsa, termasuklah United Nations Alliance of Civilizations dalam mereka bentuk dan melaksanakan program yang memberi peluang kepada interaksi antara kumpulan. Selain itu, AOD turut menerajui pendidikan kepelbagaian, ekuiti dan keterangkuman; advokasi anti-diskriminasi serta program-program demokrasi pelbagai budaya.

Metodologi dan Kekangan

Soalan tinjauan telah dibangunkan oleh Persatuan Pendidikan Diversiti dan diuji di lapangan di kalangan 20 belia untuk penambahbaikan dari segi kefahaman dan kekhususan. Tinjauan telah dijalankan dari 22 Februari hingga 7 Mac 2022. Responden boleh menjawab tinjauan tersebut samada dalam Bahasa Inggeris, Melayu atau Mandarin. 3,089 respons dikumpulkan ke dalam sampel akhir.

Persampelan

Tinjauan dilakukan melalui panel dalam talian Vase.ai dengan menggunakan kaedah persampelan kuota aktif, di mana hanya mereka yang dihubungi sahaja dibenarkan untuk mengambil bahagian. Responden yang berumur di antara 18 ke 30 tahun telah disampel mengikut kuota berdasarkan statistik bancian 2020 mengikut kaum, jantina, umur dan negeri. Panel dalam talian Vase.ai akan memastikan data yang berulang akan dihalang melalui pautan tinjauan yang unik dan setiap pautan akan dihadkan untuk satu data sahaja. Maklumat demografi responden tinjauan telah dikenal pasti dan disahkan melalui rujuk silang pada maklumat yang sudah sedia ada dalam sistem Vase.ai. Kelajuan responden menjawab dan kebarangkalian responden memberi jawapan yang sama sahaja turut disemak agar respons yang berkualiti rendah boleh dikecualikan.

Pemberat

Pemberat dibina untuk meningkatkan keterwakilan sampel tinjauan. Empat ciri-ciri demografi telah digunakan untuk memastikan ketekalan dengan populasi sebenar dan mengurangkan bias dari persampelan bukan rawak: kaum, jantina, umur dan negeri. Pemasangan berkadaran lelar – salah satu kaedah pemberat yang terpiawai telah digunakan. Nilai berat maksimum yang digunakan telah diturunkan kepada 4 untuk memudahkan sampel tertumpu, yang menunjukkan bahawa sampel tersebut tidak memerlukan banyak pembetulan. Di samping itu, kesan reka bentuk umum (1.02) sampel yang dinilai memperlihatkan peningkatan varians yang minimum.

Kekangan

Sampel panel dalam talian bukan rawak mungkin mempunyai kebarangkalian yang tidak sama rata atau lebih rendah untuk persampelan populasi luar bandar kerana jaringan Internet yang terhad.

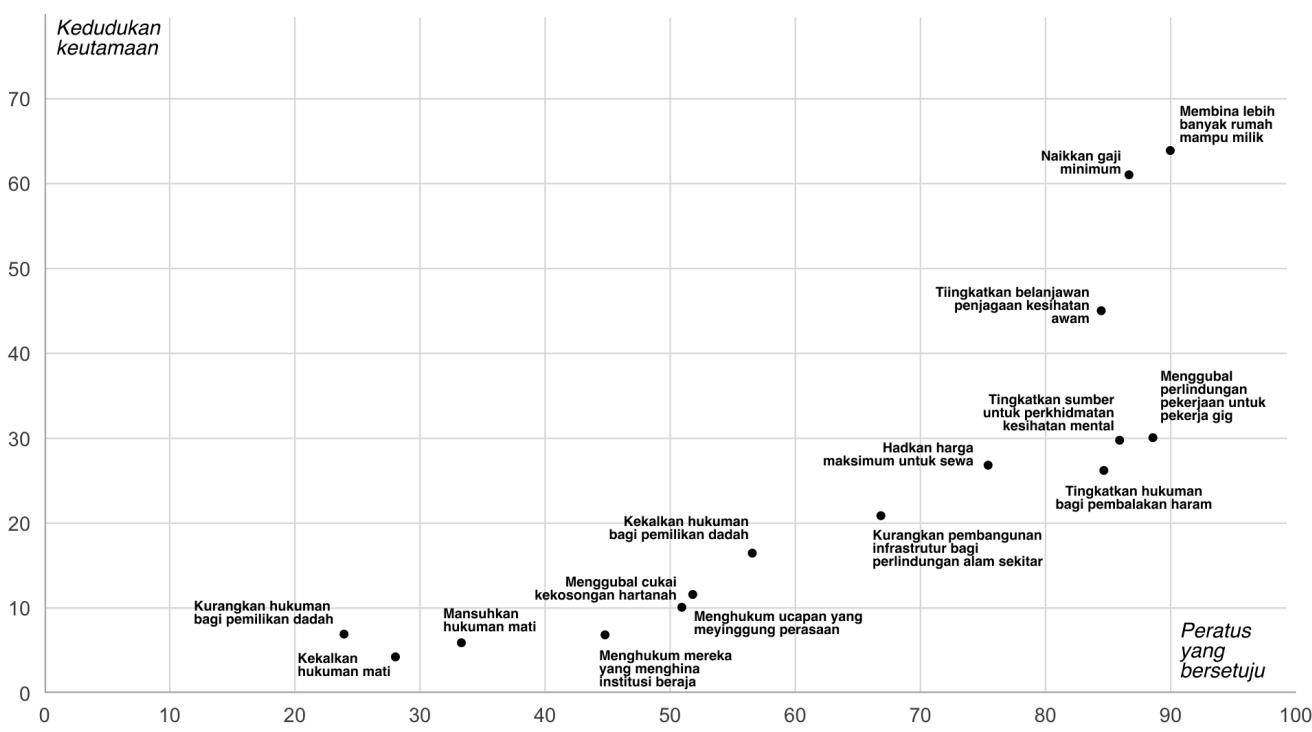
Dapatan Utama

Dalam laporan bahagian 1 dan 2, kami telah melaporkan respons berwajaran untuk setiap soalan yang berkaitan dengan dasar. Bagi meneliti dan membandingkan kebolehsetujuan dengan keutamaan, dari senarai 13 item dasar yang ada, kami meminta responden memilih dan menyusun dasar yang dirasakan penting pada mereka. Pertama, kami bertanya "yang manakah antara dasar berikut yang paling penting bagi anda?" diikuti dengan "seberapa pentingkah dasar yang dipilih itu kepada anda? Susun dasar tersebut daripada yang paling penting kepada yang paling tidak penting".

Kedudukan keutamaan kemudian dikira berdasarkan a) membina wajaran bagi setiap item menggunakan markah yang telah disusun (i.e. item yang dipilih dan dinilai lebih penting akan memberikan lebih wajaran) dan b) menentukan arah setiap item menggunakan jawapan responden daripada soalan sebelumnya (i.e. memisahkan pilihan jawapan samada setuju, tidak bersetuju dan berkecuali). Kedudukan wajaran menggunakan penjumlahan mudah (e.g. item yang dipilih mendapat 1 poin asas dan akan dijumlahkan dengan poin tambahan sekiranya item tersebut disusun lebih tinggi). Manakala pilihan jawapan setuju/tidak bersetuju akan dihitungkan kepada keseluruhan wajaran menjadi positif/negatif (yang kemudiannya akan ditukar kepada integer positif untuk perbandingan).

Apa yang penting buat belia

Dasar sosioekonomi merupakan isu yang paling penting dan dipersetujui



Sumber: Tinjauan Manifesto Aspirasi Belia, Mar 2022 (n=3,089)

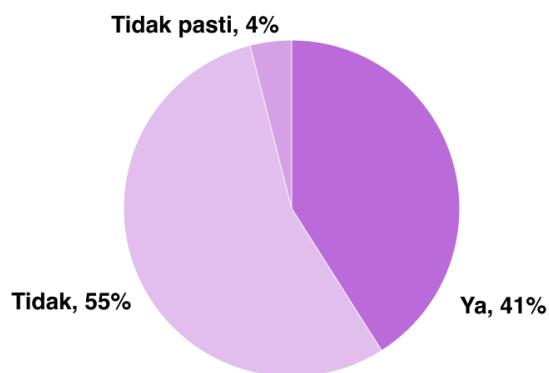
1

Sokongan untuk dasar kehidupan berkualiti - iaitu tempat tinggal, pendapatan dan kesihatan - antara perkara yang teknal paling penting dan dipersetujui belia

Kami mendapati terdapat korelasi antara kebolehsetujuan dengan keutamaan, yang memperlihatkan sokongan kepada dasar ekonomi dan kebijakan sosial sangat dipersetujui dan dinilai sebagai sangat penting. Sokongan untuk membina lebih banyak rumah mampu milik, menaikkan gaji minimum dan meningkatkan belanjawan penjagaan kesihatan awam juga sangat tinggi dan dinilai sebagai sangat penting di antara item dasar yang disenaraikan dalam tinjauan. Menggubal perlindungan pekerjaan untuk pekerja gig, meningkatkan hukuman pembalakan haram dan meningkatkan sumber perkhidmatan kesihatan mental sangat dipersetujui tetapi dinilai kurang penting.

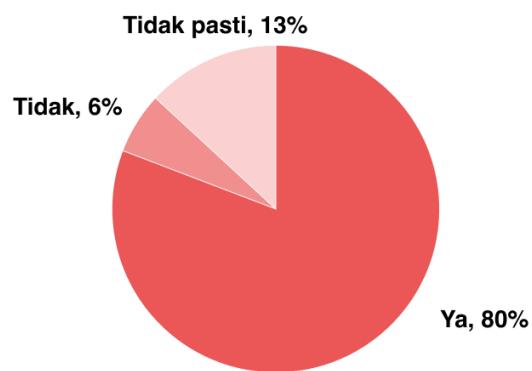
Kebanyakan belia tidak pernah mengundi sebelum ini

'Adakah anda pernah mengundi dalam pilihanraya Malaysia sebelum ini?'



Kebanyakan belia merancang untuk mengundi pada PRU15

Adakah anda merancang untuk mengundi dalam Pilihanraya Umum yang akan datang?



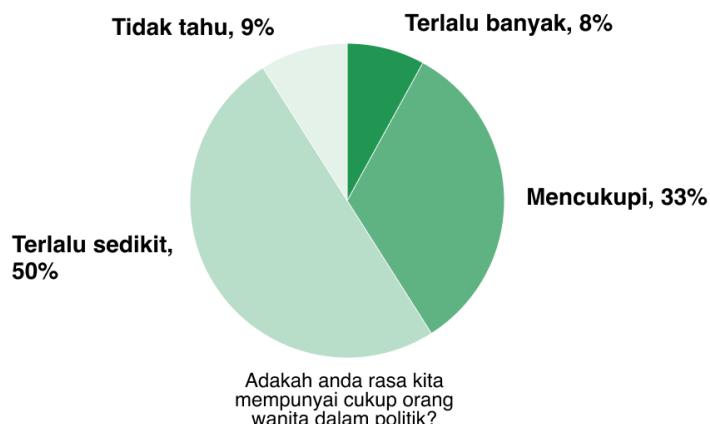
2

Walaupun kebanyakan belia tidak pernah mengundi sebelum ini (55%), 80% belia yang ditinjau berhasrat untuk mengundi dalam pilihan raya yang akan datang

Berjuta-juta belia telah mendapat hak selaku pengundi baharu kesan daripada pengenalan penurunan had umur mengundi dan pendaftaran pemilih automatik lantas menyebabkan landskap pengundian berubah dengan ketara. Walau bagaimanapun, keimbangan akan peratusan keluar mengundi masih ada.

Meskipun kesahihan respons ini terhad kerana bias kecenderungan sosial, namun tinjauan mendapati 80% belia berhasrat untuk mengundi pada PRU15 sementara 13% bersikap atas pagar. Dibandingkan dengan 41% yang dilaporkan telah mengundi dalam pilihan raya sebelum ini, angka ini mungkin menunjukkan pengaruh belia yang besar dalam menentukan hala tuju pilihan raya akan datang.

Belia mahu lebih banyak wanita dan belia terlibat dalam politik



Untuk mengukur tahap kepuasan berkenaan perwakilan, kami bertanya kepada responden samada mereka berpendapat bahawa kita mempunyai bilangan wanita, belia dan minoriti kaum yang mencukupi dalam politik. Bagi perwakilan wanita, sebahagian besar – 50% – berpendapat yang wanita terlalu sedikit, sementara satu pertiga (30%) lagi berpendapat bahawa ia sekadar mencukupi. Responden Melayu dan lelaki pula lebih cenderung mengatakan bahawa perwakilan wanita terlalu banyak atau sekadar mencukupi, dan kurang cenderung mengatakan bahawa ia terlalu sedikit.

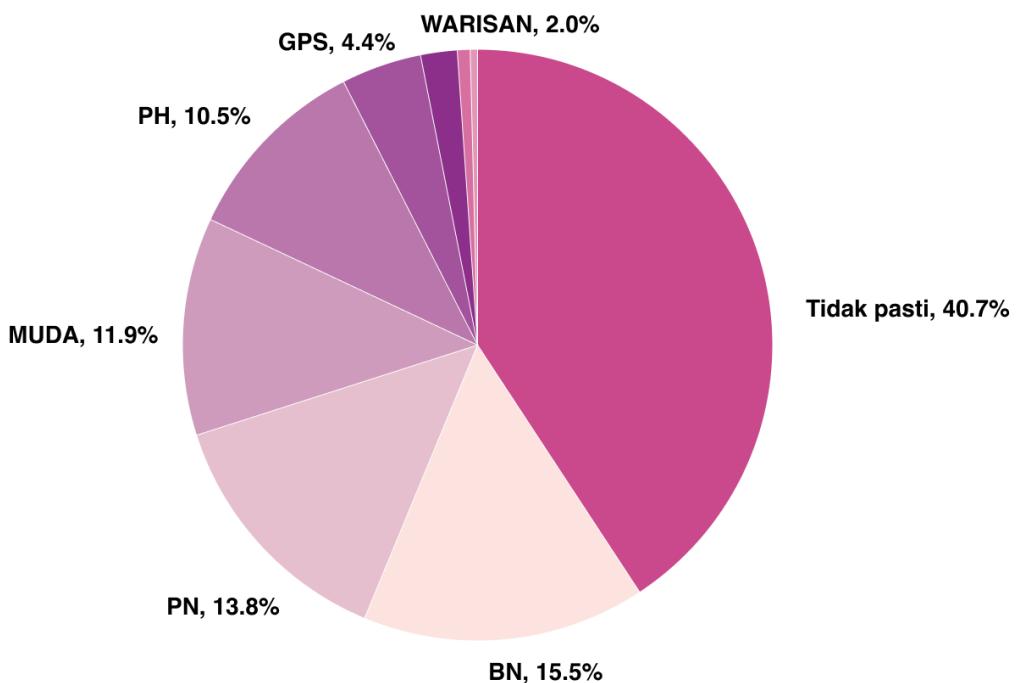
Bagi perwakilan belia, hampir dua pertiga (63%) berpendapat bahawa kehadiran belia terlalu sedikit dalam politik, sementara 22% berpendapat bahawa ia sekadar mencukupi. Responden dari wilayah tengah lebih cenderung berpendapat bahawa belia terlalu sedikit dalam politik, manakala responden Melayu dan lelaki pula kurang cenderung untuk berkongsi pendapat yang sama.

Bagi perwakilan minoriti kaum, belia berbelah bahagi – satu pertiga (34%) berpendapat bahawa ia sekadar mencukupi sementara satu pertiga lagi (33%) merasakan ia terlalu sedikit. Sementara sebahagian besar responden India (66%) dan Cina (51%) berpendapat yang ia terlalu sedikit, hanya 20% responden Melayu turut berkongsi pendapat yang sama.

3 Sebahagian besar belia berpendapat bahawa perwakilan wanita (50%) dan belia (63%) terlalu sedikit dalam politik

4

Lebih dari satu pertiga (41%) belia masih tidak pasti tentang pilihan politik mereka, di mana parti Barisan Nasional secara kolektifnya mendapat sokongan yang paling banyak di kalangan belia pada masa ini dengan margin yang tipis



Jika anda kena mengundi hari ini, parti yang manakah akan anda undi?

Yang terakhir, kami bertanya kepada responden parti mana yang akan diundi mereka sekiranya mereka mengundi pada saat ini. Kami berikan mereka senarai parti politik utama yang mempunyai kerusi di Parlimen dan responden hanya boleh memilih satu jawapan bagi soalan tersebut. Satu pilihan jawapan tidak pasti turut disediakan. Keputusan kemudiannya dijadualkan mengikut gabungan jika berkenaan.

Sebahagian besar – 41% – belia masih berbelah bahagi tentang pilihan politik mereka. Kami mendapati terdapat persaingan antara empat penjuru yang sengit untuk merebut undi belia – Barisan Nasional, Perikatan Nasional, MUDA dan Pakatan Harapan. Biarpun angka-angka ini tidak boleh ditafsirkan sebagai penanda kepada sebarang prospek atau ramalan politik (dengan mengambil kira faktor seperti taburan demografi), namun ia menunjukkan bahawa wujud satu kumpulan pengundi besar yang berkemungkinan menyumbang kepada ketidaktentuan dinamik PRU15.

调查引言

青年愿望宣言调查 (The Youth Aspiration Manifesto Survey) 是 Undi100 的其一计划。Undi100 的主旨在于实现青年选民在选举中有 100% 的投票率，并确保政治党派聆听青年的声音。本质上，Undi100 运动倡议马来西亚青年积极投票，以及呼吁政界人士加以关心青年所关注的问题。该调查旨在查询我国青年对各种现有政策问题的看法，并以研究结果为政策制定者提供新见解。

随着第 15 届大选的临近，以及至少 400 万新青年进入选民名单，政党和其联盟都有极大的机会赢得青年的选票。在制定选举宣言和承诺时，政策制定者需要通过有条理的系统以了解青年对马来西亚的优先关注，以确保他们的愿望、问题和要求得到必要的重视。

青年愿望宣言调查将以三个部分连续发布，以全面了解当今青年所关注的事项。该调查涵盖就业、教育、财富分配、医疗保健、环境保护、代表性和法律与秩序等主题。

Undi18 是一个草根组织，它积极与不同政治立场的各方协作和交流，其主旨为促进以青年为中心的议程和民主改革。目前，Undi18 关注马来西亚青年的选民教育。此外，Undi18 也正在提倡政治领域中青年代表性的增加，并弥合政府与我国青年之间的差距。

大马多元建筑师 (Architects of Diversity Malaysia, AOD) 是一个非营利组织，旨在为马来西亚青年之间的多元化社区与身份群体架起桥梁，以实现一个正义、和平和可持续的共同未来。自 2018 年以来，AOD 与各种当地和国组织合作，当中包括联合国不同文明联盟 (United Nations Alliance of Civilizations, UNAAC)，以设计和创造团体间接触的机会。此外，AOD 引领多元化、公平和包容教育运动，以及各种反歧视倡导活动和多元文化民主计划。

方法和局限

调查问题由 AOD 设定，并与 20 名青年进行现场面试，以提高理解力和独特性。该调查于 2022 年 2 月 22 日至 3 月 7 日进行。受访者能以英语、马来语或华语回答调查。最终样本中包含 3,089 份回复。

采样

该调查使用主动配额抽样法 (active quota sampling method) 对 Vase.ai 的在线小组 (online panel) 进行，其中只有被联系的人被允许参与。受访者的配额抽样根据 2020 年人口普查统计数据，按种族、性别、年龄和州属对其 18 至 30 岁的青年进行抽选。以防止重复的条目输入，Vase.ai 的在线小组通过使用独特的调查链接，且每个链接只限于一个条目的输入。该调查也运用了 Vase.ai 的调查对象现有信息进行交叉验证 (cross-validation)，以便认证人口统计的信息。此外，该调查也进行了速度和直线检查 (speed and straight line checking) 以排除低质量的回复。

加权法

该调查设置了指定的权数以提高调查样本的代表性。四种人口统计特征（种族、性别、年龄和州属）被用于确保实际人口的一致性，并减少非随机抽样 (non-random sampling) 的偏差。该调查也使用了最标准的加权方法之一 – 迭代比例拟合 (iterative proportional fitting, IPF, 或称 raking)。由于样本易于收敛 (sample convergence)，所使用的最大权值降低到 4，以表明样本不需要太多的校正，此外，加权样本的一般设计效应 (general design effect) (1.02) 表明方差的增加最小。

局限

非随机的在线小组样本 (non-random online panel samples) 对处于互联网连接性较低偏远地区的人口而进行的抽样概率可能较低且不相等。

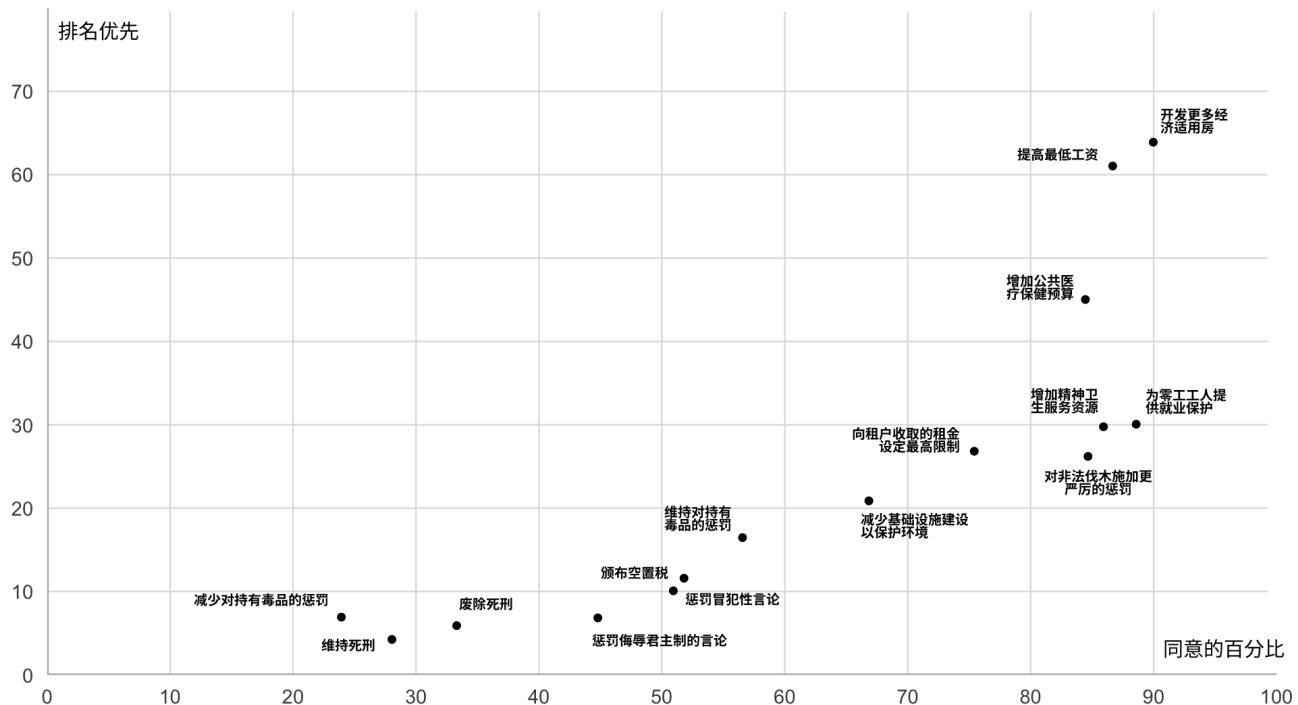
主要调查结果

此调查报告的第 1 和第 2 部分中，我们发布了每个与政策相关问题的加权回复 (weighted responses)。为了探讨和比较不同课题项目的优先级与宜人性，我们要求了受访者在 13 各政策项目中挑出自己认为最重要的选项并加以排列。首先，我们查问：“以下那些政策对您来说最重要？”，其次问：“所选择的政策对您有多重要？从最重要到最不重要对它们进行排名。”

然后，所得到的回复通过以下方式计算以排名其优先：a) 使用排名分数 (ranked score) 构建每个项目的权重（即被选中且排名更重要会使该项目的权值更大），以及 b) 使用受访者对先前问题的回答而判定项目的方向（即分离同意、不同意和中性的向量 (vectors)）。排名权重使用简单求和 (simple summation)（例如：被选中的项目将授予 1 个基点 (base point)，而排名高的项目将授予额外的总点数 (additional points summed)）。此外，同意 / 不同意的回复将整体权重向量化 (vectorised)（意思是‘转换为表示’）成为正 / 负形式（稍后转换为正整数 (positive integers) 进行比较）。

什么对年轻人重要？

社会经济政策即是年轻人认为最重要并且公认的问题



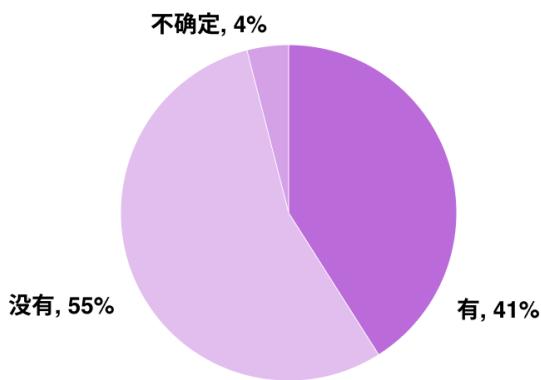
资料来源：青年愿望宣言调查 (Youth Aspiration Manifesto Survey)，2022 年 3 月

1 对生活质量政策的支持-即住房、收入和医疗保健-始终对青年最重要

我们看到了可接受性和优先级之间的相关性，显示着对经济和社会福利政策的支持得到了高度的认同，也被认为非常重要。受访者大力支持某些项目如开发更多经济适用房、提高最低工资和增加公共医疗保健预算，并在众多的政策项目中被评为高度重要。其他项目如为零工工人提供就业保护、对非法伐木施加更严厉的惩罚和增加心理健康服务的资源也非常受欢迎，但被评为不太重要。

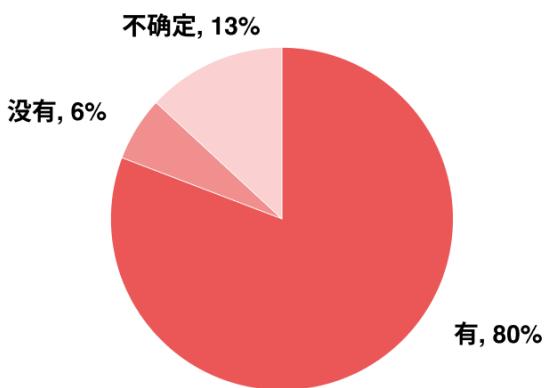
大多数年轻人从来没有投票过

‘您之前有在马来西亚大选中投票过吗？’



大多数年轻人打算在第 15 届全国大选 (GE15) 投票

您有打算在下一届大选中投票吗？

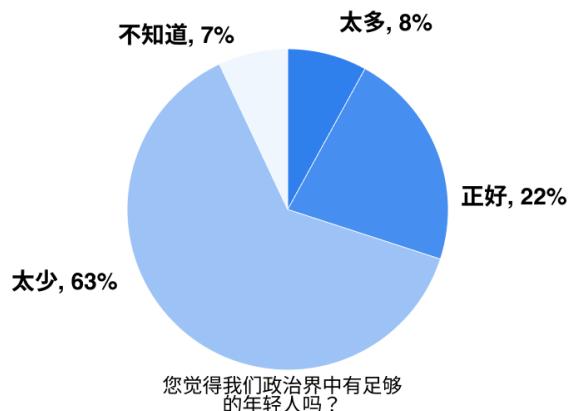
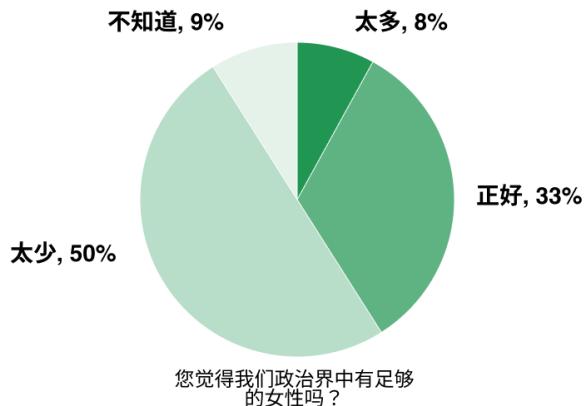


2 虽然大多数年轻人 (55%) 从来没有投票过，参与调查的青年受访者中有 80% 表示打算在即将举行的选举中投票

随着投票年龄的降低与自动选名登记的引入，数以百万计的青年获得了选民身份和投票权。这使投票格局发生了很大的变化。然而，对选民投票率的担忧比比皆是。

虽然这些回复的有效性受到社会期许误差 (social desirability bias) 的限制，但调查发现，80% 的年轻人打算在 GE15 投票，13% 的人则持保持中立。比起之前选举中投票的 41%，这个数目可能表明在下届选举局面上有强大的青年力量。

年轻人希望看见更多的女性和青年参与政治



为了衡量政治领域中代表性的满意度，我们询问了受访者是否认为有足够的女性、青年与少数族裔参与政治。对于女性代表，大多数人 (50%) 认为女性人数太少，另有三分之一的人 (33%) 则表示人数已足够。巫裔和男性受访者较可能回应说女性代表太多或刚好足够，并不太可能觉得会太少。

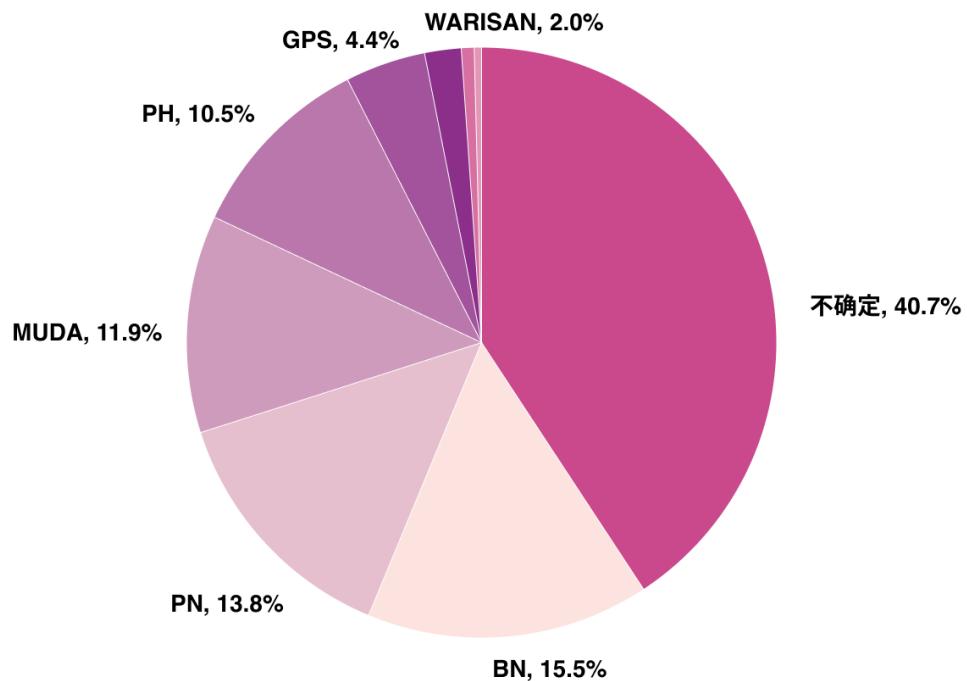
在青年代表方面，近三分之二的人 (63%) 认为政治领域中的青年太少，而有 22% 的人表示人数已足够。来自我国中部地区的受访者更可能认为从政的年轻人太少，而巫裔和男性受访者则不太可能有同样的感受。

至于少数族裔的代表，青年的看法存在分歧 -- 三分之一的人 (34%) 认为人数已足够，而另外三分之一的人 (33%) 认为太少。虽然大多数印裔和华裔受访者（分别为 66% 和 51%）认为人数太少，只有 20% 的巫裔受访者有同样的感受。

3 大多数年轻人认为女性和青年参与政治的人数太少（分别为 50% 和 63%）

4

超过三分之一的年轻人 (41%) 仍然不确定于他们的政治偏向。比起其他政党，国阵政党 (Barisan Nasional) 目前在年轻人中的支持率最高，但差距微乎其微

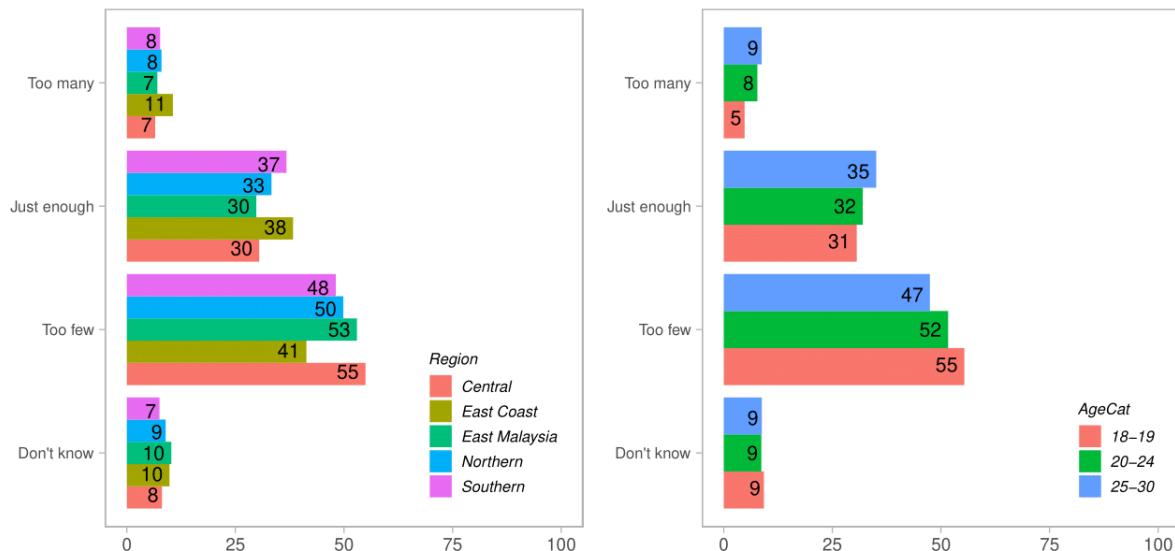
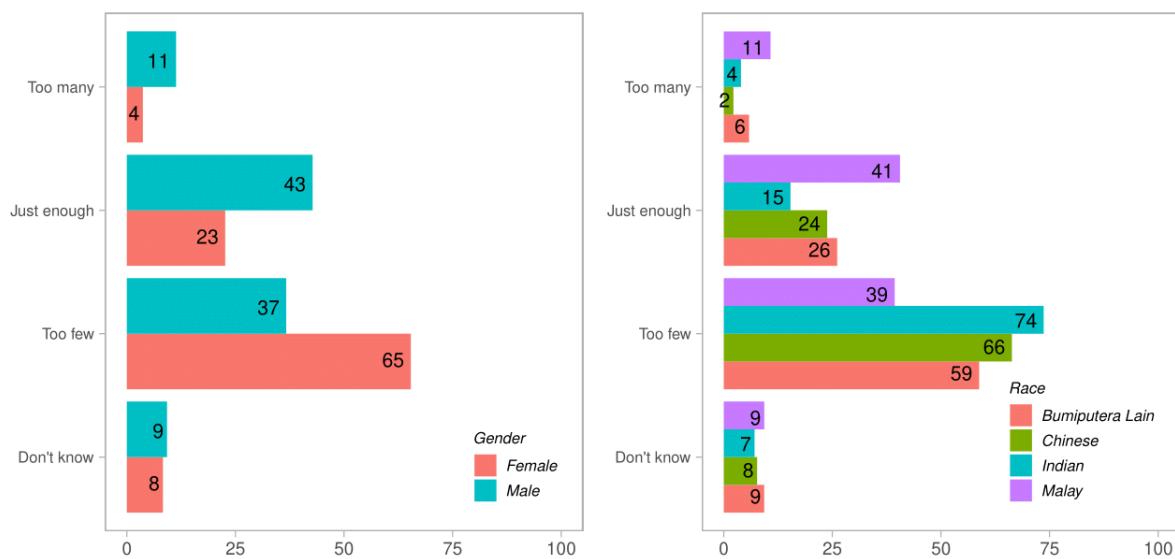
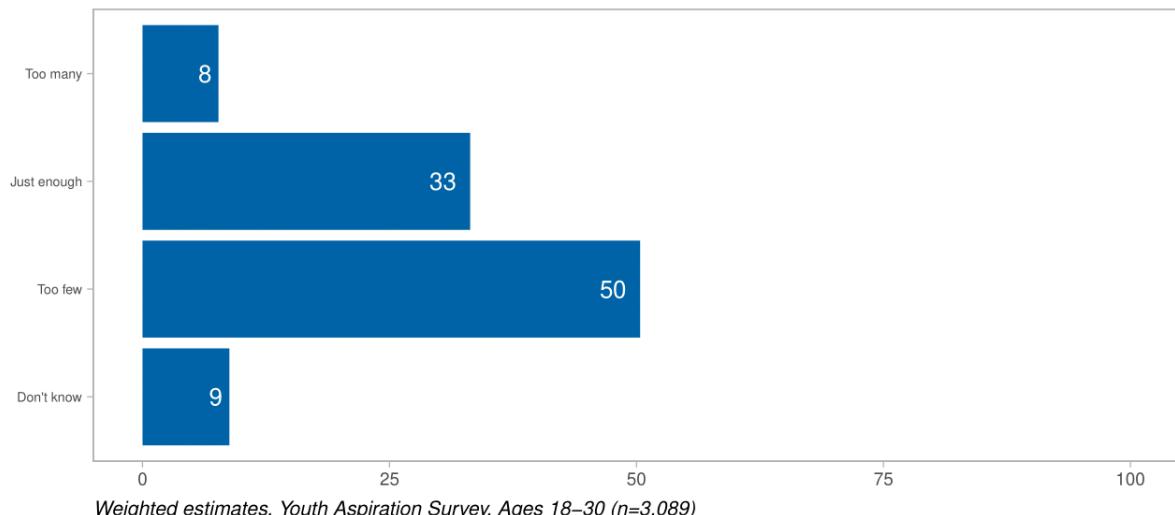


如果您今天得投票，您会投给哪一个政党？

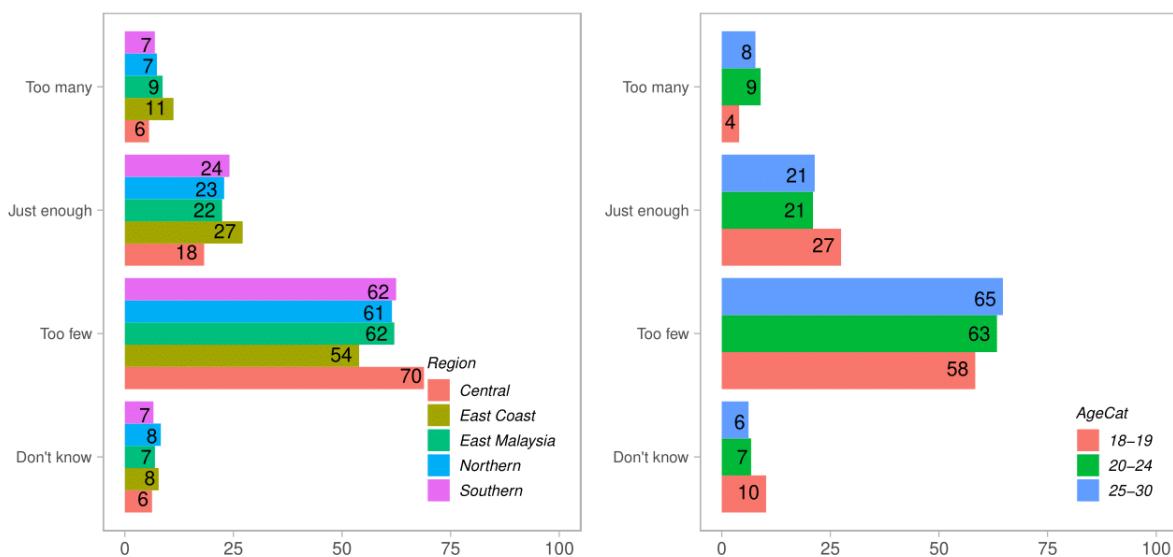
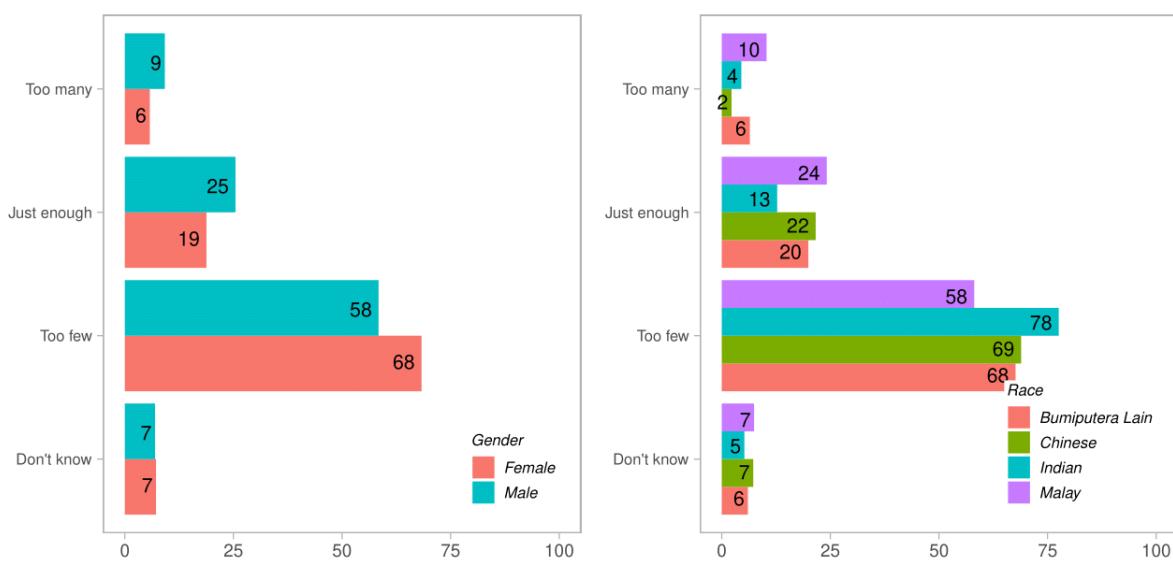
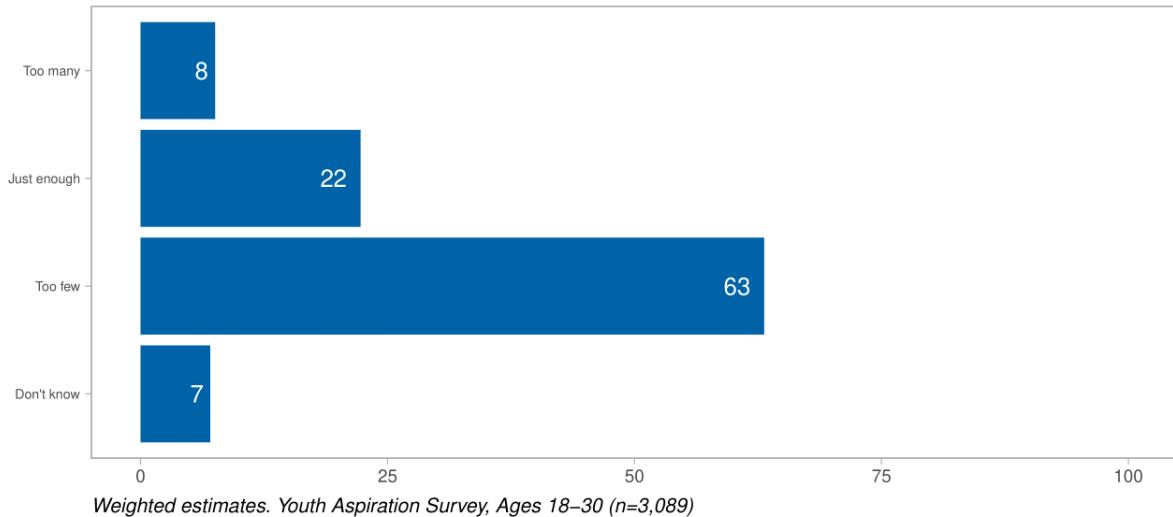
最后，我们询问了受访者如果得于今日投票，他们会投票给哪个政党。我们的调查问卷中提供了一份在国会中有席位的主要政党名单，以及一个包括‘不确定’选项的必答选择题。如果合适，调查回复将根据政治联盟而被归类。

很大部分的年轻人 (41%) 仍然不确定于自己的政治偏向。目前，可见得国阵 (Barisan Nasional)，国盟 (Perikatan Nasional)，MUDA 和民联 (Pakatan Harapan) 四方正极力拉拢青年的选票。虽然调查结果不应被解释为政治成果或前景的指标（其中得考虑人口分布等因素），但此结果能表明一个巨大的摇摆选民群体 (swing voter group) 可能会引起 GE15 选情的波动。

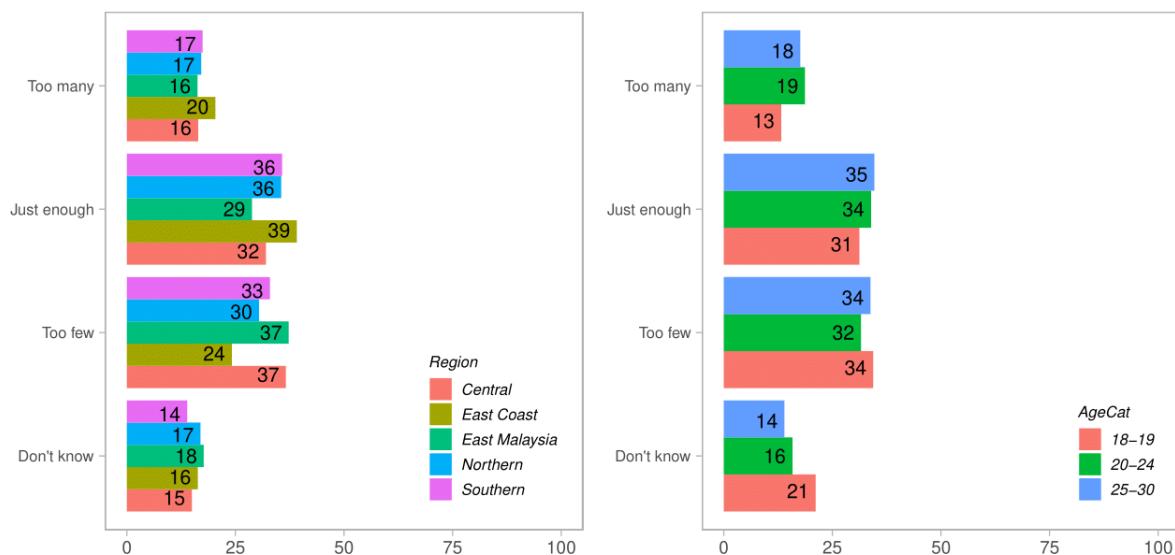
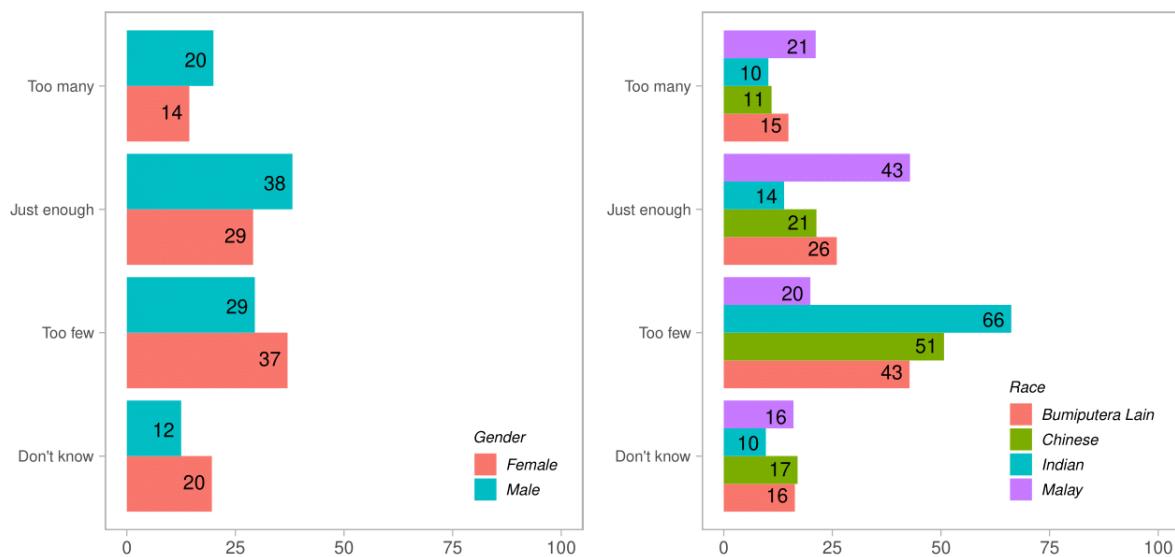
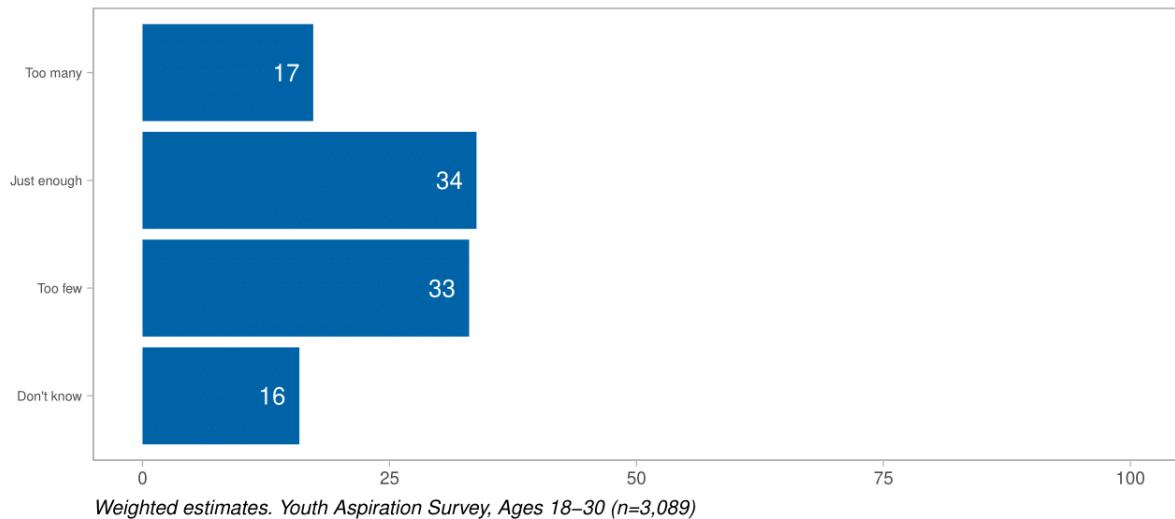
Do you think we have enough women in politics?



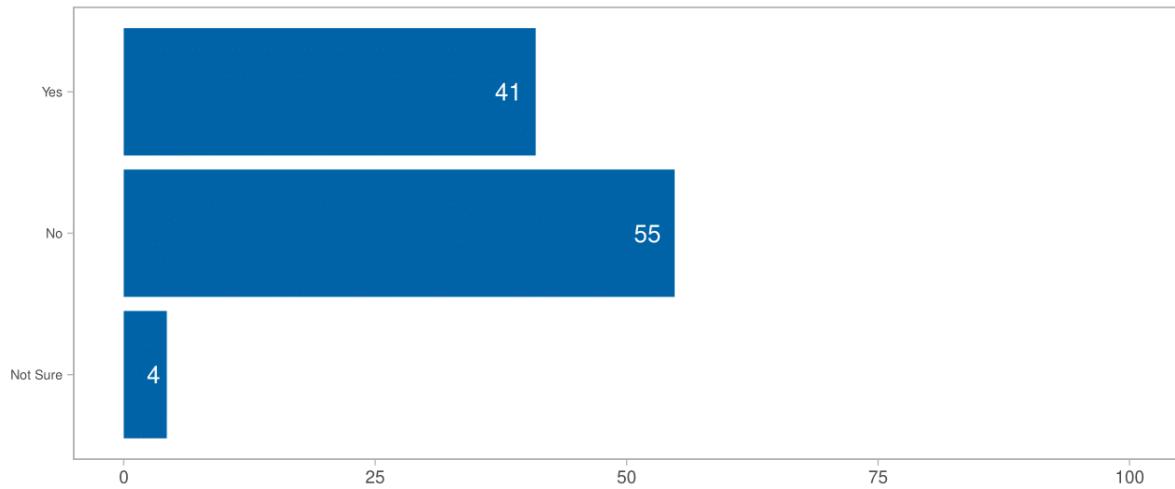
Do you think we have enough youth in politics?



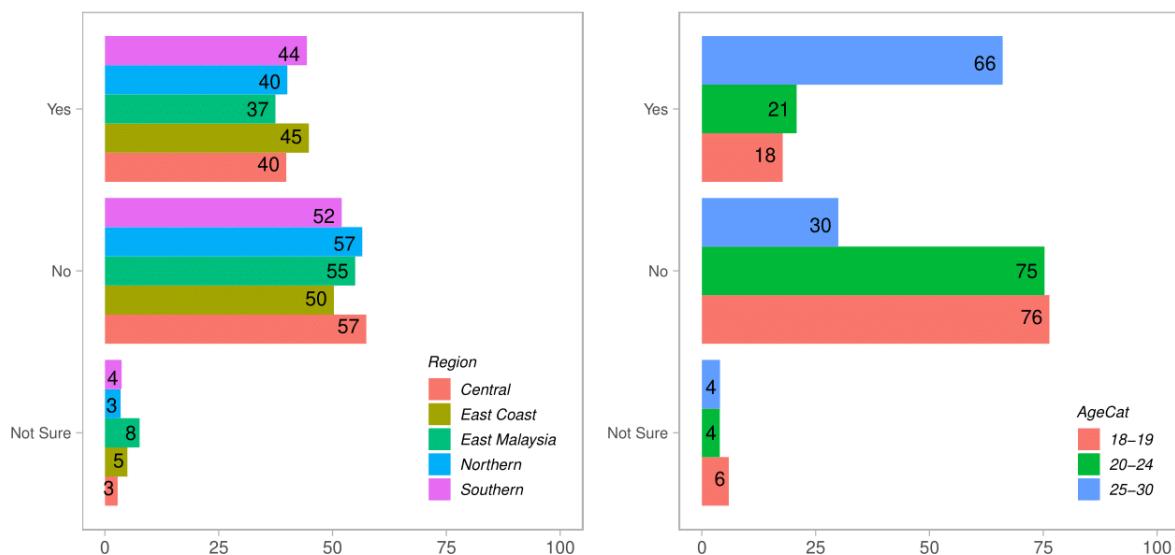
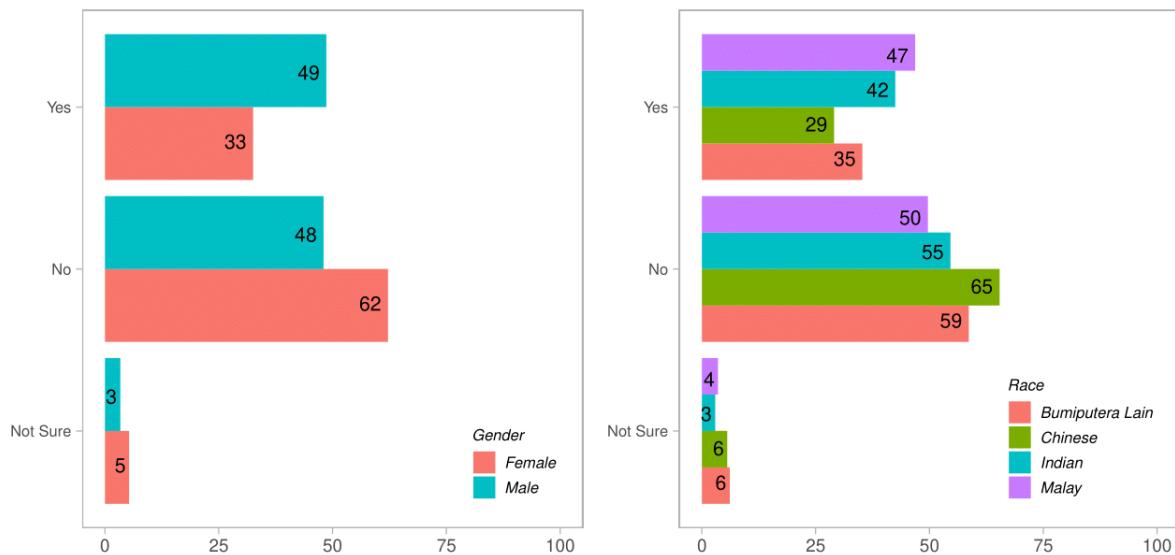
Do you think we have enough racial minorities in politics?



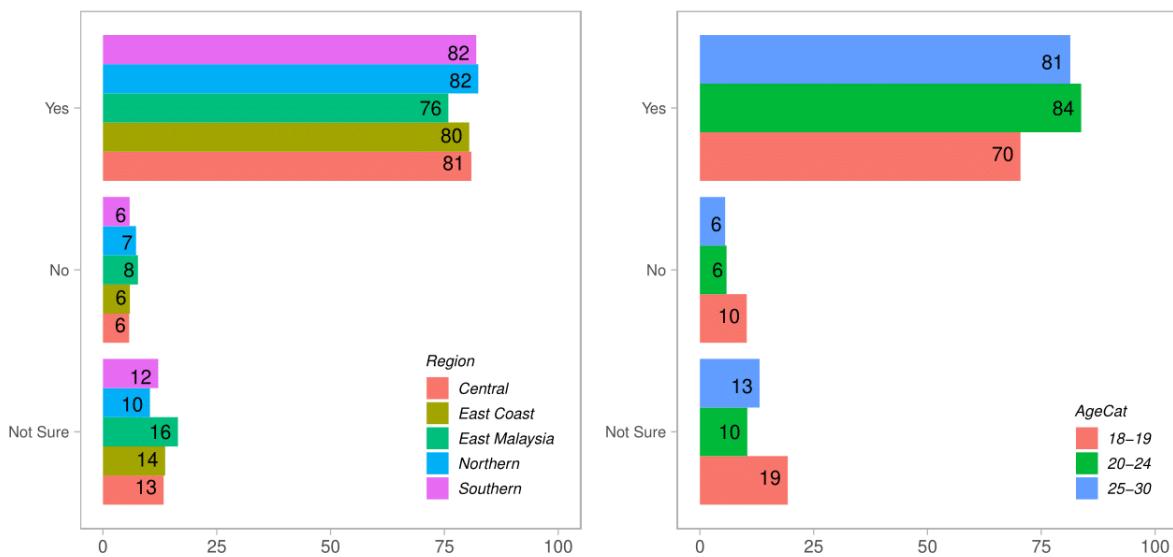
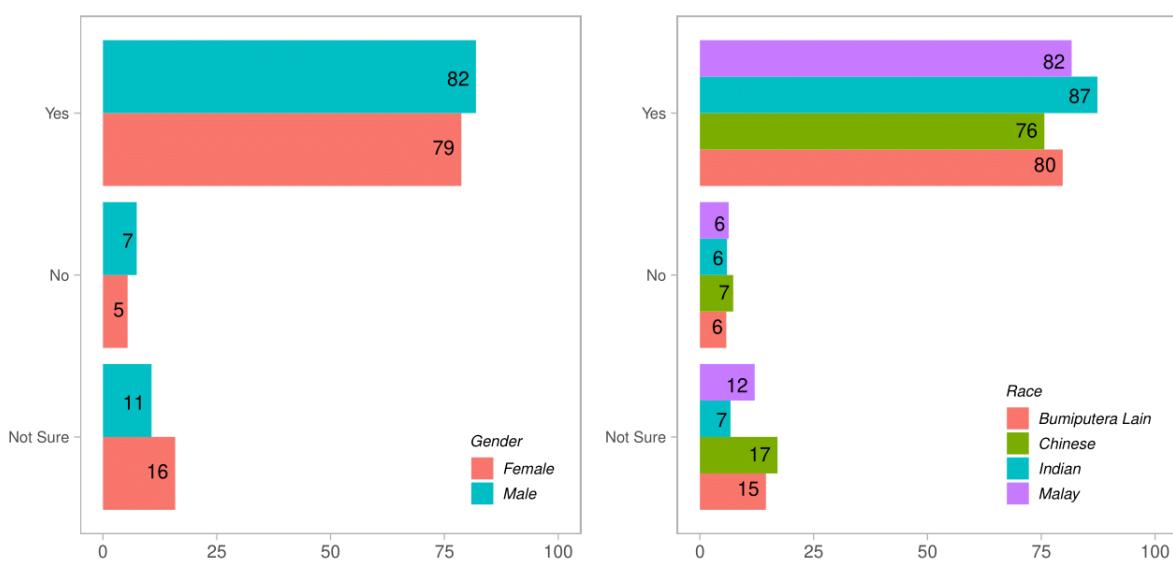
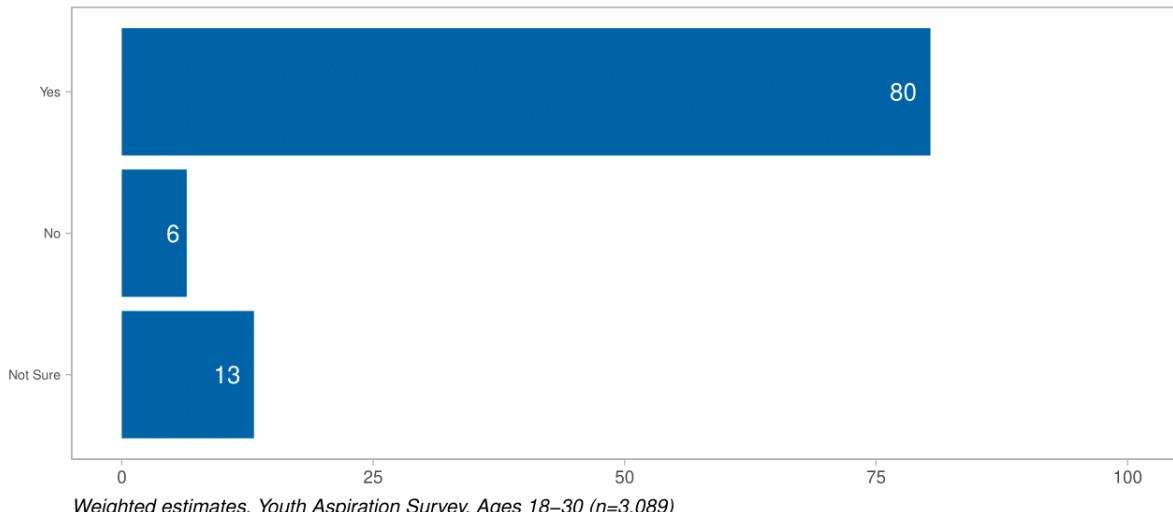
Have you previously voted in a Malaysian election?



Weighted estimates. Youth Aspiration Survey, Ages 18–30 (n=3,089)



Do you plan to vote in the next General Election?



If you had to vote today, which party would you vote for?

Party	Percent
Not sure	40.74392147
MCA (Malaysian Chinese Association - BN)	2.357773485
MIC (Malaysian Indian Congress - BN)	0.53384143
UMNO (United Malays National Organization - BN)	11.40809022
PBRS (United Sabah People's Party - BN)	1.219263925
BN	15.51896906
BERSATU (Malaysian United Indigenous Party - PN)	3.11698311
PAS (Malaysian Islamic Party - PN)	8.187242447
GERAKAN (Malaysian People's Movement Party - PN)	1.545994124
STAR (Homeland Solidarity Party - PN)	0.903160619
PN	13.7533803
MUDA (Malaysian United Democratic Alliance)	11.93964931
AMANAH (National Trust Party - PH)	1.242000363
DAP (Democratic Action Party - PH)	4.443344255
PKR (People's Justice Party - PH)	4.487725629
UPKO (United Progressive Kinabalu Organisation - PH)	0.370399262
PH	10.54346951
PBB (United Bumiputera Heritage Party - GPS)	1.546182596
PDP (Progressive Democratic Party - GPS)	0.336000746
PRS (Sarawak Peoples' Party - GPS)	1.454391161
SUPP (Sarawak United Peoples' Party - GPS)	1.050235209
GPS	4.386809711
WARISAN (Heritage Party)	2.007692931
PEJUANG (Party of Homeland Fighters)	0.668212481
PSB (United Sarawak Party)	0.437895237

#UNDI100%

undi100.org